

Об эффективности использования модифицированного теста Кэттелла в психотерапевтической практике

Табидзе А.А.

доктор физ.-мат. наук, профессор, научный Центр «Психопедагогика»

В работе излагается авторский вариант теста Кэттелла. Показано, что новое представление позволяет получить наглядный психологический профиль личности человека и оценить уровень развития его эмоциональных, волевых, коммуникативных и интеллектуальных качеств.

1. Постановка вопроса

В психотерапевтической практике является аксиомой тот факт, что когда человек обращается за профессиональной помощью, то он обращается с «мнимой» проблемой; сам факт обращения говорит о том, что человек не знает своих реальных трудностей [1]. Поэтому проведение полноценной диагностики имеет исключительно важное значение для нахождения реальных причин проблемы и выработки совместных решений.

В психотерапии для дифференциальной диагностики личности обычно рекомендуется использовать опрос, наблюдение и тесты. Однако если проанализировать многочисленную литературу по психотерапевтическому консультированию можно заметить, что здесь диагностика, как правило, ограничивается знакомством с запросом клиента, его опросом, наблюдением, но без использования тестов, имеющих более высокую объективность, чем опрос и наблюдение.

Такое положение, на мой взгляд, связано со сложностью интерпретации и не наглядностью представления тестовых материалов. Здесь в первую очередь речь идёт о широко распространённом тесте Кэттелла, а точнее его графическом изображении. Проиллюстрирую вышесказанное следующим примером.

2. О некоторых ошибках интерпретации стандартного теста Кэттелла

С запросом обратилась молодая, интересная женщина, с высшим образованием, Наталья Н., желающая иметь детей (ей уже 31 год), но испытывающая трудности в создании семьи. Она социально успешна, материально и жилищно обеспечена, но мужчины надолго около неё не задерживаются. Лично ей причины такого их поведения не были ясны, и она пришла к выводу, что время бесплодного ожидания исчерпано и ей необходимо обратиться за профессиональной помощью.

Свою консультативную работу я всегда предворяю получением заполненного опросника Кэттелла 16 PF (для взрослых -187 вопросов). Среди множества личностных тестов, основанных на вопросниках, именно тест Кэттелла по сравнению с другими, как никакой другой, заслуженно оказывается предпочтительным, так как даёт многосторонний развёрнутый профиль личности из 16 факторов.

Ответы на все вопросы требуют не так много времени: 20—25 мин. Для обработки результатов использовалась компьютерная

сертифицированная программа разработки Института психологии РАН (подразделение «Когито-Центр») [2]. Результат, полученный данной программой в графическом исполнении, представлен на рис. 1.

Полученные в программе численные значения психологических факторов в столбцах занесены в столбец Ф таблицы. Для удобства чтения обозначения содержания факторов – график развёрнут на 90 градусов.

Одновременно с этим программа даёт текстовое сопровождение по каждому фактору.

Следует сказать, что близкий по форме график мы получаем с помощью аналогичных программ других фирм- разработчиков – «Амалтея», «Зеркало», «Иматон». Точно такая же картина получается и с помощью ручной обработки опросников, представленных в справочниках по практической диагностике [3,4] и учебных пособиях [5]. То есть это общепринятое стандартизированное представление.

На что можно обратить внимание клиентки в этом графике? Какие можно сделать из него общие выводы и рекомендации? На мой взгляд – практически никаких.

Во-первых. Не ясно в чём заключается необходимость такого графического представления – соединение в непрерывную ломаную линию последовательно связывающую далёкие друг от друга по смыслу факторы (отчуждённость А – высокий интеллект В – эмоциональная неустойчивость С – властность Е – и т.д.).

Что такое представление графически демонстрирует? Или это сделано произвольно? Если это так, то оно здесь запутывает понимание графика. В любом случае следует обосновать и пояснить вид графика или поменять представление результатов.

Во-вторых. Некоторые явно отрицательные психологические качества, такие как «Тревожность + О», «Подозрительность+ L» и «Напряжённость+ Q4» занесены почему-то в положительный полюс. А их положительные антиподы «Спокойствие –О», «Доверчивость –L», «Расслабленность –Q4» в отрицательные качества. Это явная ошибка. В соответствии с логикой здравого смысла их необходимо поменять местами. Неввероятно, что до сих пор на это несоответствие никто не обратил внимание. Все остальные 13 факторов, на мой взгляд, соответствуют своему месту.

И в-третьих. В начале графика рис. 1 заявлена биполярность факторов в виде положительного и отрицательного полюса (например, эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость). Однако в дальнейшем почему-то интерпретация



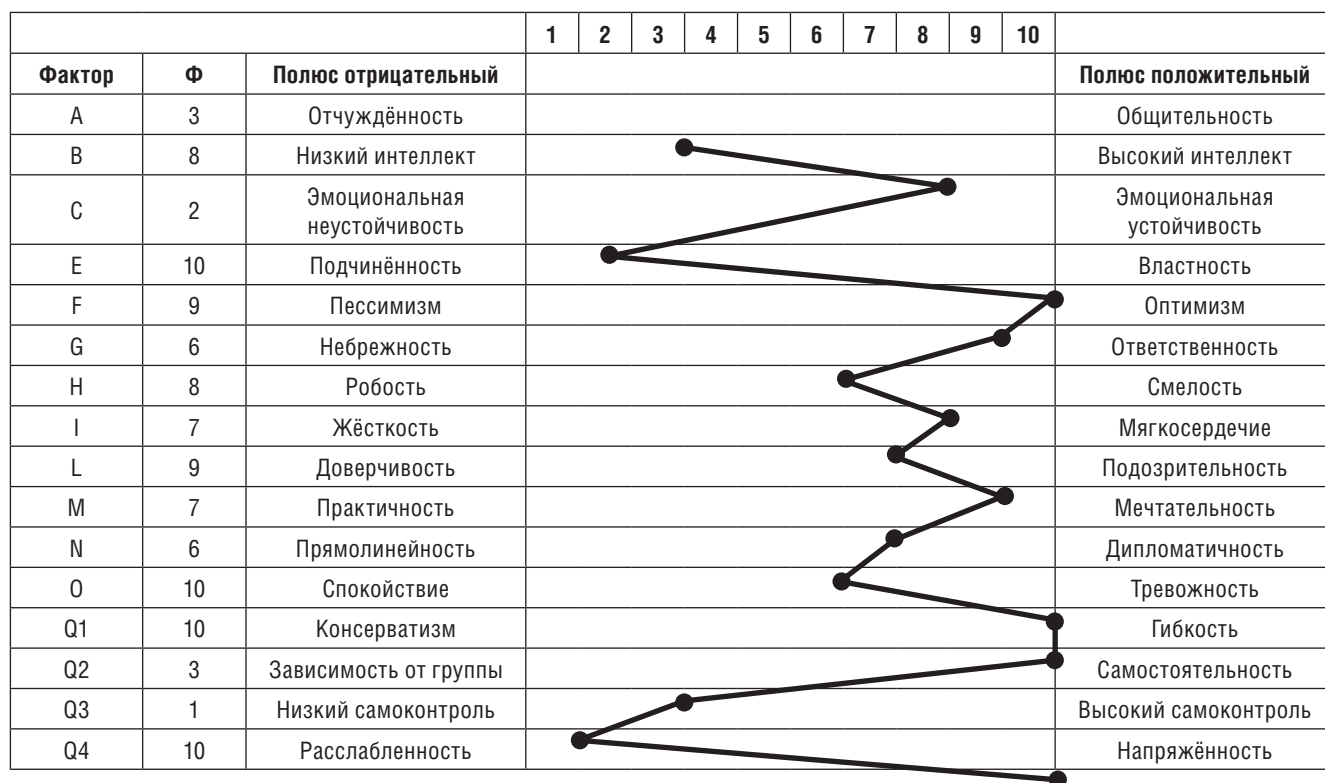


РИС. 1. СТАНДАРТНЫЙ ЛИЧНОСТНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ НАТАЛЬИ Н., ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ, 31 ГОД (ПО КЭТТЕЛЛУ)

дается в однополярном виде от 0 до 10. Это видно из выражения под диаграммой: «Факторы от 4 до 7 считаются слабовыраженными». Если останавливаться на биполярном представлении факторов, то необходимо выбирать ось отсчёта, относительно которой факторы считаются или положительными, или отрицательными. В этой программе этого не сделано, хотя у других авторов такая ось отсчёта встречается.

Следует подчеркнуть, что все эти недоработки делают график не наглядным и малоинформативным, более того – бессмысленным. А обсуждение в этом случае ограничивается распечаткой текстового сопровождения отдельных 16 факторов. В результате после знакомства с их множеством клиент окончательно запутывается.

3. Предложения по модификации результатов теста Кэттелла

В настоящей работе сделана попытка преодолеть указанные недостатки и представить результаты теста в более наглядном и ясном для понимания виде. На рис. 2 представлен итог этой работы. Что было сделано?

Во-первых, предложено отказаться от ломаного графика и представить тест Кэттелла в виде диаграммы, состоящей из 4-х групп близких по смыслу факторов:

- 1-я группа. Эмоциональные качества – (C, L, O, Q4)
- 2-я группа. Волевые качества – (E, H, G, Q3)
- 3-я группа. Коммуникативные качества – (A, F, I, Q2)
- 4-я группа. Интеллектуальные качества – (B, M, N, Q1)

Можно найти работы, где дается эта рекомендация и где выбор отдельных групп совпадает с предложенными. Но нигде эта рекомендация не доводилась до наглядного представления.

Во-вторых, предложено отрицательные по смыслу факторы (подозрительность L, тревожность O, напряжённость Q4) поместить в отрицательный полюс, а их положительные антиподы (доверчивость, спокойствие и расслабленность) в положительный на своё логическое место, т.е. поменять местами.

При замене местами этих трех факторов численные значения их стенов становятся другими – будучи максимальными, они становятся минимальными и наоборот.

Для такой корректировки, не меняя компьютерную программу, от максимального значения данного фактора равного 10 отнимаем его фактическое (например, L) и получаем его скорректированное значение $L^* = 10 - 9 = 1$, которое отличаем звездочкой. Аналогично для $O^* = 10 - 0 = 10 - 10 = 0$, $Q4^* = 10 - 10 = 0$. Эти скорректированные данные мы заносим в таблицу рис. 2 в столбец Φ^* .

В-третьих, для наглядности биполярности факторов предложено ось координат расположить симметрично на середине шкалы (=5). Тогда появляется возможность ввести понятие «приведённых» к этой оси факторов Φ^\wedge . В этом случае их численные значения будут $\Phi^\wedge = \Phi - 5$.

Все эти значения «приведённых» факторов заносим в новый столбец Φ^\wedge и располагаем на графике рис. 2 в виде наглядных черных и белых полосок, в зависимости от их знака. ЧЁРНЫЕ – это отрицательные «приведённые» факторы, БЕЛЫЕ – положительные.



	Стен	Фактор	Ф*	Фактор [^]	Ф [^] = Ф-5	Полюс отрицательный	Ф										Полюс положительный
							Ф [^]	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА																	
	2	C		C [^]	-3	Эмоциональная неустойчивость										Эмоциональная устойчивость	
10-	9	L*	1	L [^]	-4	Подозрительность										Доверчивость	
10-	10	O*	0	O [^]	-5	Тревожность										Спокойствие	
10-	10	Q4*	0	Q4 [^]	-5	Напряжённость										Расслабленность	
ВОЛЕВЫЕ КАЧЕСТВА																	
	10	E		E [^]	+5	Подчинённость										Властность	
	6	G		G [^]	+1	Небрежность										Ответственность	
	9	H		H [^]	+4	Робость										Смелость	
	1	Q3		Q3 [^]	-4	Низкий самоконтроль										Высокий самоконтроль	
КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА																	
	3	A		A [^]	-2	Отчуждённость										Общительность	
	9	F		F [^]	+4	Пессимизм										Оптимизм	
	7	I		I [^]	+2	Жёсткость										Мягкосердечие	
	3	Q2		Q2 [^]	-2	Зависимость от группы										Самостоятельность	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА																	
	8	B		B [^]	+3	Низкий интеллект										Высокий интеллект	
	7	M		M [^]	+2	Практичность										Мечтательность	
	6	N		N [^]	+1	Прямолинейность										Дипломатичность	
	10	Q1		Q1 [^]	+5	Консерватизм										Гибкость	

РИС. 2. ЛИЧНОСТНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ НАТАЛЬИ Н., ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ, 31 ГОД (ПО КЭТТЕЛЛУ, МОДИФИКАЦИЯ ТАБИДЗЕ А.А.)

	Стен	Фактор	Ф*	Фактор [^]	Ф [^] = Ф-5	Полюс отрицательный	Ф										Полюс положительный
							Ф [^]	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА																	
	9	C		C [^]	4	Эмоциональная неустойчивость										Эмоциональная устойчивость	
10-	1	L*	9	L [^]	4	Подозрительность										Доверчивость	
10-	1	O*	9	O [^]	4	Тревожность										Спокойствие	
10-	3	Q4*	7	Q4 [^]	2	Напряжённость										Расслабленность	
ВОЛЕВЫЕ КАЧЕСТВА																	
	7	E		E [^]	2	Подчинённость										Властность	
	5	G		G [^]	0	Небрежность										Ответственность	
	7	H		H [^]	2	Робость										Смелость	
	9	Q3		Q3 [^]	4	Низкий самоконтроль										Высокий самоконтроль	
КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА																	
	7	A		A [^]	2	Отчуждённость										Общительность	
	3	F		F [^]	-2	Пессимизм										Оптимизм	
	9	I		I [^]	4	Жёсткость										Мягкосердечие	
	8	Q2		Q2 [^]	3	Зависимость от группы										Самостоятельность	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА																	
	8	B		B [^]	3	Низкий интеллект										Высокий интеллект	
	5	M		M [^]	0	Практичность										Мечтательность	
	6	N		N [^]	1	Прямолинейность										Дипломатичность	
	6	Q1		Q1 [^]	1	Консерватизм										Гибкость	

РИС. 3. ЛИЧНОСТНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ СЕРГЕЯ С., ПЕДАГОГ, 50 ЛЕТ (ПО КЭТТЕЛЛУ, МОДИФИКАЦИЯ ТАБИДЗЕ А.А.)

Таким образом, все 16 психологических качества, представленные в приведённом виде сейчас имеют как знак (+,-), так и интенсивность (от 0 до 5), что соответствует научным измерениям.

4. Обсуждение модифицированной интерпретации теста Кэттелла.

На рис. 2 сразу бросается в глаза, что вся группа эмоциональных качеств у клиентки оказалась негативной (чёрной) с высокими отрицательными значениями: эмоциональная неустойчивость $C^{\wedge} = -3$, подозрительность $L^{\wedge} = -4$, а тревожность O^{\wedge} и внутреннее напряжение $Q4^{\wedge}$ приняли предельное отрицательное значение, равное -5.

Такое мощное негативное эмоциональное ядро и низкий самоконтроль ($Q3^{\wedge} = -4$) явно характеризует клиентку как психологически незрелого человека. А высокие значения $E^{\wedge} = +5$ из волевой группы говорят о её настойчивости, властности, независимости и активной позиции в защите своих эмоциональных проявлений.

Какой мужчина будет способен долго находиться в такой атмосфере?

С другой стороны её сильные интеллектуальные качества (все «приведённые» интеллектуальные факторы – положительные, на рис. 2 они все белые) в сочетании со смелостью, уверенностью ($H^{\wedge} = +3$), ответственностью ($G^{\wedge} = +1$) и опять же властностью ($E^{\wedge} = +5$) позволяют ей быть успешной в деловой среде.

При знакомстве с рис. 2 клиентка сказала, что впервые «увидела», кто она на самом деле и сама же ответила на свой запрос о неудачах в личной жизни. У неё был только один вопрос: «Что же делать?». Рекомендации, которые были ей даны, имели со временем положительное действие, но они выходят за рамки этой статьи и мы их опускаем.

5. Выводы

Психодиагностический метод Кэттелла в своей стандартной интерпретации имеет ошибки, которые следует устранить.

Интерпретация теста Кэттелла в предложенном модифицированном виде даёт в руки психотерапевта инструмент, способный найти и наглядно представить клиенту его психологический портрет.

Мой опыт консультирования клиентов с психосоматическими и психическими (например, МДС заболеваниями, родителей де-

тей с девиантным поведением или с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью (СДВГ); работников, не способных долго удержаться на одном месте, работников коммуникативной сферы с «синдромом эмоционального выгорания» и многих других часто даёт результаты, близкие по виду с рис. 2, что показывает на несовершенство этих людей в личной эмоциональной сфере. Исходя из такого рисунка, они не могли с этим не согласиться и начинали интересоваться методами самосовершенствования.

Кроме того этот метод может быть хорошим подспорьем для любого специалиста в качестве самодиагностики.

На рис. 3 представлен в качестве примера психологический профиль человека, использующего различные психотехники для личностного роста. Из этого рисунка наглядно видны результаты этой внутренней работы – почти все «приведённые» психологические факторы располагаются в положительном секторе, что демонстрирует его оптимальные профессиональные личностные качества.

К возможностям метода может быть отнесено его использование в качестве объективизации результативности работы с клиентом до и после терапии.

Разработка данной модификации была обусловлена необходимостью установления корреляции результатов приборного психодиагностического метода /6/ с данными тестовой психологической диагностики.

Литература

1. Справочник по психотерапии / А.К.Васильев, Т.А.Кицына, М.В.Овсянников; под общ. ред. д.м.н., профессора Макарова.-М.: Астрель, 2009, стр. 122
2. «Психпрофиль. Профессиональные психологические тесты». ПсихПрофиль, версия 4.01 от 14. 03.2011 для локальных ПК. «Когито-Центр».
3. Практическая психодиагностика. Методика и тесты. Учебное пособие. Редактор – составитель Д.Я. Райгородский.- Самара: Издательский дом «Бахрах-м», 2005, -672 с.
4. Психодиагностика. Справочник практического психолога. Под общ. ред. С.Т. Посоховой. – М.,: АСТ; СПб: Сова, 2005.-671 с.
5. Батаршев Л.А. Диагностика черт личностей и акцентуаций: Практическое руководство. – М., Психотерапия, 2006. – 288 с.
6. Табидзе А.А. О возможностях приборной психодиагностики. – Журнал «Психотерапия», 2010 г., №4 (88), стр. 29-34.

